



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas del Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo
(NA) en adolescentes del distrito de la Esperanza

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

AUTOR:

Rodríguez Martínez, Antony Bragan

ASESORAS:

Dra. Aguilar Armas, Mercedes

Dra. Coronado Matta, Susana

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrico

TRUJILLO – PERÚ

2017

Yo Rodríguez Martínez , Antony Bragan, identificado con DNI 70245423, egresado de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Propiedades Psicométricas del Inventario de Expresión de Ira Estado-Rasgo (NA) en adolescentes del Distrito de la Esperanza "; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



FIRMA

DNI: 70245423

FECHA: 05 de Septiembre del 2017

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

PAGINA DEL JURADO

Dra. Aguilar Armas, Mercedes

PRESIDENTE

Dra. Coronado Matta, Susana Rafaela

SECRETARIO

Mg. Caycho Rodríguez, Tomás

VOCAL

DEDICATORIA

Esta investigación esta principalmente dedicada a nuestro Señor Jesucristo, quien siempre me acompañó y me guio a lo largo de mi vida, e incluso en los momentos donde parecía decaer y no levantarme más, me brindo la virtud de confiar en mí y en mis fortalezas, dándome la oportunidad de concluir así esta bella etapa de mi vida profesional, y estoy seguro que a pesar de toda situación que se cruce en el camino, sé que aún me seguirá guiando día a día con el motivo de cumplir mis sueños. Asimismo, a mis padres y hermanos que siempre han anhelado verme un profesional, y este es el resultado de lo importante que fue su motivación para culminar de forma adecuada este trabajo. No quiero olvidarme de una persona muy importante en mi vida, mi señorita enamorada, por brindarme su ayuda fundamental y ha estado conmigo incluso en los momentos más turbulentos. Este proyecto no fue fácil, pero siempre estuviste motivándome hasta donde tus alcances lo permitían. Finalmente y no menos importante, a las instituciones educativas que me abrieron sus puertas apoyando en la realización de esta investigación.

Rodríguez Martínez, Antony Bragan

AGRADECIMIENTO

Estoy inmensamente agradecido con Dios, y la fuerza espiritual que me brindó día a día a pesar de las dificultades que pude atravesar en esta etapa.

Me sobran las palabras para agradecer a mis padres Fernando y Patricia, ya que gracias a su esfuerzo constante, los desvelos del trabajo, sus consejos y su anhelo de verme triunfar, han logrado motivarme para culminar con éxito este proyecto.

A mis hermanos Diana y Jhonatan, que siempre han sido una pieza fundamental para desarrollarme como un profesional. Gracias no solo por sus palabras, sino por todos los momentos que pasamos durante nuestra vida.

A mi enamorada y mejor amiga Ana Cecilia, que durante este proceso del proyecto siempre creyó en mis capacidades, brindándome su amor y su apoyo emocional.

A la Dra. Aguilar Armas, Mercedes, quien me brindó sus conocimientos y me apoyó para concluir este trabajo de investigación.

Rodríguez Martínez, Antony Bragan

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo Rodríguez Martínez, Antony Bragan con DNI N° 70245423, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología declaro bajo juramento que toda documentación que acompañó es veraz y autentica.

Asimismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento y omisión tanto de los documentos como de información aportada por los cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, Setiembre del 2017

Rodríguez Martínez, Antony Bragan

DNI: 70245423

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Psicología de la Universidad César Vallejo, presento ante ustedes la tesis titulada:
“Propiedades psicométricas del Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo (NA) en adolescentes del distrito de la Esperanza “

Trujillo, 16 de setiembre del 2017

Rodríguez Martínez, Antony Bragan

ÍNDICE

	PÁGINA DEL JURADO.....	iii
	DEDICATORIA.....	iv
	AGRADECIMIENTO.....	v
	DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD.....	vi
	PRESENTACIÓN.....	vii
	ÍNDICE.....	viii
	ÍNDICE DE TABLAS.....	x
	RESUMEN.....	xi
	ABSTRACT.....	xii
I.	INTRODUCCIÓN.....	15
1.1	Realidad Problemática.....	15
1.2	Trabajos previos.....	21
1.3	Teorías relacionadas al Tema.....	23
1.3.1	La Ira.....	23
1.3.1.1	Delimitación Conceptual.....	23
1.3.1.2	Síndrome Ira – Hostilidad – Agresión.....	25
1.3.1.3	La ira en Adolescentes.....	26
1.3.1.4	La evaluación de Ira mediante cuestionarios.....	27
1.3.1.5	Escalas del inventario de expresión de ira estado-rasgo en niños y adolescentes.....	30
1.3.2	Enfoque Cognitivo Conductual.....	31
1.3.2.1	Intervención Cognitivo Conductual para manejo de la Ira	31
1.4	Formulación del Problema.....	32
1.5	Justificación.....	33
1.6	Objetivos.....	32
II.	MARCO METODOLÓGICO.....	35
2.1	Diseños de Investigación.....	35
2.2	Operacionalización de la variable.....	36
2.3	Población y muestra.....	38

2.3.1	Población.....	38
2.3.2	Muestreo.....	38
2.3.3	Criterios de Inclusión y Exclusión.....	39
2.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	39
2.4.1	Técnica.....	39
2.4.2	Instrumento.....	40
2.4.3	Validez y Confiabilidad.....	41
2.4.4	Método de Análisis de Datos.....	41
2.5	Aspectos Éticos.....	42
III.	RESULTADOS.....	43
3.1	Validez de Contenido.....	43
3.2	Validez de Constructo.....	46
3.3	Análisis Factorial Confirmatorio.....	48
3.4	Confiabilidad.....	48
IV.	DISCUSIÓN.....	50
V.	CONCLUSIONES.....	56
VI.	RECOMENDACIONES.....	57
VII.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	58
VIII.	ANEXOS.....	65

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de la Variable	36
Tabla 2	Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en claridad de los ítems del Inventario de expresión de ira estado- rasgo en niños y adolescentes del Distrito de la Esperanza	43
Tabla 3	Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en relevancia de los ítems del Inventario de expresión de ira estado- rasgo en niños y adolescentes del Distrito de la Esperanza.	44
Tabla 4	Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en Coherencia de los ítems del Inventario de expresión de ira estado- rasgo en niños y adolescentes del Distrito de la Esperanza	45
Tabla 5	Evaluación de ítems a través de los índices de homogeneidad en las escalas Ira estado e Ira rasgo del Inventario de expresión de ira estado-rasgo, en adolescentes del distrito de La Esperanza	46
Tabla 6	Evaluación de ítems a través de los índices de homogeneidad en las escalas Expresión de la ira y Control de la ira del Inventario de expresión de ira estado-rasgo, en adolescentes del distrito de La Esperanza.	47
Tabla 7	Índices de bondad de ajuste de los modelos del Análisis factorial confirmatorio en el Inventario de expresión de ira estado-rasgo, según factor, en niños y adolescentes del distrito de La Esperanza	48
Tabla 8	Confiabilidad del Inventario de expresión de ira estado-rasgo, en niños y adolescentes del distrito de La Esperanza.	49

RESUMEN

La presente investigación de tipo tecnológico, tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas del Inventario de expresión de ira estado-rasgo, en niños y adolescentes (STAXI NA) en su adaptación española (Del Barrio, Aluja y Spielberger, 2004), en una muestra heterogénea de 639 estudiantes de instituciones educativas estatales del distrito de la Esperanza, cuyas edades oscilan entre los 12 y 16 años de edad. Para realizar la investigación se utilizó la estadística descriptiva (medidas de dispersión y tendencia central), así mismo la estadística inferencial (validez de contenido, constructo y confiabilidad). Los resultados evidenciaron que la validez de constructo a través de la correlación ítem-test corregido arrojó índices con un adecuado grado de correlación en la totalidad de los ítems que superan el .20, criterio requerido como válido, cuyos valores oscilan entre .203 y .532. Así mismo, dentro de este aspecto se realizó el análisis factorial confirmatorio, comprobándose así el fundamento teórico de los autores, quienes sustentan que la escala posee sus factores. Por otro lado se realizó el análisis de la confiabilidad mediante el método de consistencia interna por Alfa de Cronbach, cuyos resultados demostraron que las escalas Ira Estado, Ira Rasgo, Expresión de la Ira y Control de la Ira obtuvieron valores alfa de .81, .76, .68 y .85 respectivamente, denotando un nivel de confiabilidad de Mínimo aceptable a Muy buena. Finalmente, se elaboraron normas de tipo percentilar según género.

Palabras Claves: *Ira Estado, Ira Rasgo, validez de constructo, confiabilidad y baremos.*

ABSTRACT

The present investigation of technological type, had as objective to determine the psychometric properties of the Inventory of expression of state-trait anger, in children and adolescents (STAXI NA) in its Spanish adaptation (Del Barrio, Aluja and Spielberger, 2004), in a sample Heterogeneous group of 639 students from state educational institutions in the district of La Esperanza, whose ages range between 12 and 16 years of age. In order to carry out the research, we used descriptive statistics (dispersion measures and central tendency), as well as inferential statistics (content validity, construct and reliability). The results evidenced that the construct validity through the corrected item-test correlation yielded indexes with an adequate degree of correlation in all the items that exceed the .20, criterion required as valid, whose values oscillate between .203 and .532. Likewise, within this aspect, a confirmatory factor analysis was performed, thus confirming the theoretical basis of the authors, who maintain that the scale has its factors. On the other hand, reliability analysis was performed using the Crombach's Alpha Consistency method, whose results showed that the Scales Ira State, Ira Trait, Expression of Anger and Control of Anger obtained alpha values of .81, .76, .68 and .85 respectively, denoting a reliability level from Minimum acceptable to Very well. Finally, gender percentile standards were developed.

Keywords: *Anger state, Anger trait, constructs validity, reliability and scal.*

I. INTRODUCCIÓN:

1.1 Realidad Problemática

En la actualidad se continúa realizando diferentes investigaciones respecto a la agresividad desde diferentes enfoques, tomando en cuenta su tipología, sin embargo, suele apreciarse la ausencia de una relación primordial es el caso de la ira, aun cuando se planea a describir un momento anterior a la agresividad.

En diferentes etapas de la vida, es casual y humano, mostrar enojo, ira o rabia. Estas emociones, y hago referencia al enojo, enfado, cólera, ira, rabia, resentimiento e indignación, pueden distinguirse de manera compleja unas de otras, autores sostienen que se diferencian por la intensidad, por lo tanto tener rabia es estar muy enojado, mientras que la cólera e ira se definiría como ese enfado o enojo violento, descontrolado (Hansberg, 1996, citado por López, 2015).

Más aun en la adolescencia, un período complicado y crítico debido a la aparición de grandes cambios no solo a nivel fisiológico, social, sino también personal y emocional, porque es una etapa donde existe mayor probabilidad de la aparición de problemas emocionales, aquellas que provocan alta prevalencia de conductas agresivas, así como otro tipo de aspectos negativos, notable incapacidad de regulación emocional, que incita a los adolescentes a agredir física y verbalmente a sus coetáneos, así como también a destruir objetos, menores que presentan mayor riesgo de realizar conductas contra la ley cuando sean adultos, así como también síntomas depresivos y ansiosos (Gutiérrez, Cabello, Fernández, 2016).

La Ira es entendida como un estado emocional que incluye sentimiento subjetivos negativos que varían en intensidad desde la experiencia de una mínima irritación o molestia hasta la expresión una rabia intensa o furia, por lo general en respuesta a la percepción de injusticia o provocación. Así también se sostiene que la ira es un episodio o estado emocional, manifestado por emociones de enojo y que su intensidad es diferente en las personas, forma parte de un proceso cíclico de “ira-hostilidad-agresividad”, donde la hostilidad es una actitud constante de evaluación negativa hacia los demás y la agresividad sería la conducta dirigida a causar daño en personas o cosas (Spielberger, Jacobs, Rusell y Crane, 1983 citado por Pérez, Redondo & León, 2008; Moscoso, 2000).

Se distingue entre dos modalidades: una temporal y reactiva que se relaciona con la reacción exacta y específica a un escenario real denominada normalmente como Ira estado y otra que parte como una disposición adherida en la personalidad de los sujetos que les hace propensos a desarrollar más frecuentes e intensos cambios o reacciones emocionales, a la cual se ha denominado Ira rasgo (Del Barrio, Aluja y Spielberger, 2009).

Basados en un cuidadoso análisis de la literatura, se ha comprobado que la ira también ha sido una variable objeto de análisis, actualmente ha crecido el número de trabajos que han estudiado este constructo desde una visión multidimensional, (Foster, 1997; Oliva y Calleja, 2010, Oliva, Calleja y Hernández, 2010, 2011,2012, Robazza, Bertollo y Bortoli, 2006, entre otros); también es notable el avance del estudio de esta variable en investigaciones psicométricas, específicamente en estas dos últimas décadas se han publicado estudios dirigidos a población adolescente y adultos entre los que se haya el uso de diferentes instrumentos, hallando: uno en Chile (Barría, 2015); otro en Estados Unidos (Moscoso, 2000); así mismo en Irán (Khodayafifard, Spielberger y Lavasani, 2012); en España

realizada por Spielberger (1988), Del Barrio, Aluja y Spielberger (2004, citados por Oliva y Calleja, 2010); también uno en Argentina (Leibovich, Schmidt y Gol (2001), en México (Oliva, Hernández y Calleja, 2010); además en deportistas mexicanos (Oliva y Calleja, 2010) y en Perú una investigación dirigida por Meregildo (2015).

Estudios que sirven como referentes para evidenciar la importancia de este tema en la adolescencia y por ende en la adultez, tan efectivo significaría conocer los rasgos de personalidad de un adolescente en relación a la expresión de la ira y el nivel de control de la misma como modo predictivo para evitar efectos y consecuencias extremas en su vida adulta (Menéndez y Fernández, 2015).

En España, Cándido, Torregrosa, García, Martínez- Monteagudo, Estévez y Delgado (2014) en base a los escasos estudios realizados en adolescentes, llevó a cabo un estudio con la finalidad de examinar las diferencias individuales en competencia emocional, es decir, valoración, expresión y comprensión de las emociones, en relación con el comportamiento agresivo en una muestra de 90 estudiantes del nivel primario, en edades de 7 a 10 años aproximadamente, los resultados mostraron que los niños presentaron alto niveles de conducta agresiva, déficit en varios componentes de la competencia emocional.

Lo mismo se halló en Londres, donde Benítez (2013) realizó un estudio con el objetivo de establecer la existencia de conductas agresivas entre los estudiantes del nivel medio del Colegio Nacional de Nueva Londres. Con un total de 43 estudiantes de sexo masculino y femenino de 16 a 18 años de edad como participantes, de los cuales se analizaron sus respuestas, encontrando que sí existían conductas agresivas originadas por su falta de capacidad para controlar la ira, siendo común insultos, amenazas, maltrato físico, verbal y el rechazo.

A nivel nacional Quijano y Ríos (2014) en su estudio dirigido a adolescentes de secundaria de una Institución Educativa Nacional de la Victoria en la ciudad de Chiclayo, con un total de 225 participantes cuyas edades fueron entre 12 y 17 años, encontró que existe un nivel medio de agresividad en los estudiantes, en relación al género se halló un nivel medio tanto para mujeres como para hombres.

Por otro lado, en La Libertad se ha consumado 92 homicidios, de los cuales el 40% fueron ejecutados por menores de 18 años. En Trujillo, las organizaciones criminales reclutan menores para cometer sus crímenes, de igual modo se observa en organizaciones de otras provincias de la región como Ascope, Chepén, Pacasmayo y Virú. (Diario el Comercio, Perú, 1 de mayo 2014). Así mismo, en el distrito de la Esperanza un joven que se encontraba bebiendo licor en la puerta de su casa, fue sorprendido por cuatro sujetos quienes le dispararon 11 balazos, cursaba 5° grado de secundaria en la institución San Francisco de Asís. Se sospechó que se trataría de un crimen pasional, dejando al descubierto las consecuencias que desencadenaron las emociones de enojo y enfado teniendo como resultado la conducta agresiva que se caracteriza por causar daño a otros. (Radio Programas del Perú, 9 de setiembre 2014).

Años atrás, para ser específicos en el 2011, el distrito de la Esperanza se convirtió en uno de los más peligrosos de Trujillo, debido a la cantidad de actos delictivos que se ejecutaban en su jurisdicción. En ese año del total de crímenes que se efectuaron, el 38.7% se realizaron en sus calles. Pero la preocupación más grande es el aumento de menores involucrados en este tipo de actos. Según la titular de la Fiscalía Provincial Mixta Corporativa de La Esperanza, Luz Marina León Collantes, la intervención de niños y jóvenes menores de 18 años de edad se extendió en 40% (Diario, El Comercio, Perú, 10 de setiembre 2011). Un episodio más

reciente, sucedió a inicios de este año, un hecho delincuencial protagonizado por dos estudiantes de la institución educativa César Vallejo, ubicado en la parte alta de dicho distrito, quienes participaron de un robo y daño a la propiedad ajena (Vásquez, 2016).

Esto invita a tener que elaborar instrumentos que, de manera definida o en el ámbito de evaluaciones más amplias sobre la ira o cólera, aprecien las características más concretas en torno a la experiencia de la ira en un sujeto; actualmente son escasos los instrumentos que permiten medir la ira en adolescentes, sin embargo, los usados están dirigidos a población adulta, aquellas que se utilizan en el ámbito clínico, principalmente instrumentos de auto-informe. Entre los que se encuentra, el más conocido, el Inventario de Ira de Novaco (1975), compuesta por 90 ítems, la cual proporciona una medida total de la ira (Céspedes, Nieto e Iruarrizaga, 2001), mientras que existe otro no tan menos conocido, el cual permite obtener datos con diferentes escalas que miden el tipo de afrontamiento de la experiencia de la emoción (expresión y control de la ira, de modo interno y externo), denominado Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo (STAXI-2), el cual evalúa la expresión y control de la ira, construido por Spielberger (1988), conformado por 49 ítems en su versión española, distribuidos en tres escalas y cuatro subescalas con opciones de respuesta tipo escala Likert. Los autores reportan una correlación test-retest de .71 y un coeficiente alpha de Cronbach de .89 para la escala de Ira-Estado, de .82 para la de Ira-Rasgo, y de .69 para la de Expresión de Ira (Oliva y Callejo, 2010).

Este instrumento que sirvió de guía para la construcción del Inventario Multicultural Latinoamericano de la Expresión de la Cólera y Hostilidad (Moscoso y Spielberger, 1999, citado por Moscoso, 2000) que consta de 44 ítems, cuya finalidad era evaluar la intensidad de la cólera como un estado emocional y la disposición a experimentar sentimientos de cólera u

hostilidad como un rasgo de personalidad, evaluada por las subescalas de Cólera manifiesta, Cólera Contenida y Control de Cólera, con opciones de respuesta, escala Likert. Presentan una adecuada carga factorial. Los coeficientes de alfa varían de .61 a .92, lo que indicaría que son claramente de naturaleza homogénea, convirtiéndolo en un instrumento psicométrico de medición de la ira, válido y confiable, y con gran potencial para ser usado multiculturalmente.

Por otro lado, Spielberger en un trabajo en conjunto con Del Barrio y Aluja en el 2004 elaboraron una versión para niños y adolescentes del mismo instrumento, denominado Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo (NA), que posee mejores cualidades como instrumento de medida presentando aprobadas propiedades psicométricas, y que ratifica la solidez de la estructura interna del instrumento, brinda como resultado .80 mediante el coeficiente alfa de Cronbach. Es de factible aplicación tanto por su cantidad de ítems que lo conforman como por la enunciación de los mismos. El total de ítems no es muy extenso, son 32, lo que permite dar respuesta en un corto tiempo, además de su forma clara y sencilla, facilita su comprensión y una mayor objetividad de las respuestas, impidiendo así errores de interpretación.

Ante esta situación, surge la necesidad de adaptar el Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo (NA), con la finalidad de evaluar la ira en adolescentes en el distrito de la Esperanza, de tal forma brindar medios o recursos disponibles en la evaluación e investigación del constructo, tal y como se ha descrito anteriormente, no existen instrumentos psicométricos que evalúen la ira en la realidad peruana. Aunado a esto la eventualidad de usarlo en diversos ámbitos de la investigación y evaluación psicológica infantil y adolescente, generando posibilidades en la prevención y/o intervención a nivel individual o colectivo. De tal modo será útil para futuros estudios similares, una herramienta eficaz para profesionales de la salud

mental, quienes serán los idóneos, para diagnosticar y evaluar la ira, un factor común en adolescentes esperancinos, caracterizados por bajo control de impulsos desencadenándose en actos de agresividad y violencia, comportamientos agresivos tanto verbales como físicos, asociados a una carencia de relaciones interpersonales. Suelen ser irritables, desafían a la autoridad, irresponsables, buscan llamar la atención, características que se encuentran presentes en adolescentes de la población objetivo, constantes actos de indisciplina a la salida de la jornada escolar, discusiones, insultos, amenazas, uso de lenguaje soez, comportamientos que son pan de cada día, una constante diaria que usan para demostrar su ira con la finalidad de ganar el respeto de sus coetáneos.

1.2 Trabajos previos

A nivel Internacional:

Del Barrio, Aluja y Spielberger (2009) realizaron la adaptación del Inventario de expresión de ira estado – rasgo en niños y adolescentes (STAXI-NA) en su versión española, se administró a una muestra de 2193 sujetos con una media de edad de 12.9 años, de los cuales 1252 eran varones y 940 mujeres pertenecientes a diferentes ámbitos territoriales urbanos, procedentes de Madrid, Cataluña y Andalucía en España. Los resultados muestran que se realizó un análisis factorial (exploratorio y confirmatorio), donde los 45 ítems se analizaron mediante componentes principales con rotación oblicua (Promax). Se analizó el poder convergente y discriminativo de los ítems en relación con otros cuestionarios de validez reconocida (AFV, BAS3, BFQ, EPQ-J Y SSS-J). La validez de consistencia interna por medio del Coeficiente Alpha de Cronbach, índices que oscilan entre .53 y .81 para las cuatro dimensiones (Ira estado, Ira rasgo, Expresión de Ira y control de la Ira, Control de Ira). También se calculó la fiabilidad test retest con 12 días de intervalo con una submuestra, obteniendo correlaciones producto – momento de Pearson significativas. Por ultimo

elaboraron baremos por edad y por sexo. Finalmente, los resultados aportan más evidencias sobre las propiedades psicométricas de la prueba procedentes de la realidad española.

Oliva, Hernández y Calleja (2010) desarrollaron la validación del Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo (ESTAXI-2) en población mexicana, con el objetivo de realizar una versión del Inventario de Expresión de la Ira Estado Rasgo (STAXI-2). En el estudio participaron 865 personas, entre los 12 y 60 años de edad. Se mostró una similitud en la distribución factorial de las escalas estado, rasgo y expresión / control de la ira de la versión española. Sin embargo, mediante el análisis factorial se congregaron en ocho factores y no en las nueve que conformaban el instrumento original. Los resultados arrojaron mayor nivel de ira en estudiantes bachilleres que en universitarias, en los deportistas se halló mayor expresión de ira que en estudiantes y población general. En cuanto a los índices de consistencia interna para las escalas de ira-estado, ira-rasgo y expresión-control fueron aceptables ($\alpha = .887$, $\alpha = .860$, y $\alpha = .733$, respectivamente), así mismo en los porcentajes de varianza explicada 49.5%, para la escala ira-estado. En el factor deseos para expresar ira logró resultados en el ítems 6 (.444) y en los ítems 11-14 obteniendo (.694), para el factor sentimiento de ira, en el ítems 5 obtuvo (.481), y en el ítems 3 (.809) siendo los resultados factoriales más significativos. De igual forma, 59.3% en la varianza explicada, de este modo en el factor temperamento iracundo, en el ítems 20 se extrajo como resultado (.598) y en los ítems 23, 17 y 18 siendo (.832), (.808) y (.801). Por otro lado, la varianza explicada para la escala de expresión y control de la ira un 49.4%. En el factor control externo de la ira, cabe resaltar en el ítems 43 obtuvo (.584), mientras que en los ítems 33 y 36 con (.761) y (.747). En el factor control interno de la ira, referente al ítems 44 se logró obtener (.599), y en los ítems 47 y 48 con (.806) y (.775) siendo los más altos. En el factor expresión externa de la ira, en lo que respecta al ítems 31 se obtuvo un (.486), y en el ítems 34 un

(.740) con un alto grado de significancia. Por último, en el factor expresión interna de la ira, en el análisis en el ítems 42 su resultado fue de (.450) y en los ítems 32 y 33 fueron de (.659) y (.648) respectivamente. Finalmente se logró obtener correlaciones significativas entre los factores, excepto con el 'control de la ira' y la 'expresión de la ira' que no se halló relación entre sí. Por lo tanto, se concluyó que este instrumento es una herramienta válida y confiable para la medición de la ira en población mexicana.

1.3.- Teorías relacionadas al tema

1.3.1 La ira

1.3.1.1 Delimitación Conceptual

Al realizar la búsqueda bibliográfica se halló mucho apoyo a la teoría sobre el constructo relacionado con la ira en adultos, pero escasos los datos ajustados a la literatura infantil o adolescente.

Definir y conceptualizar la ira con exactitud resultó ser un trabajo de índole primario para la investigación de esta emoción, debido a que es un término que ha tenido múltiples significados en el campo psicológico y en el lenguaje coloquial, haciendo referencia a sentimientos, reacciones o expresión corporal, o como un modo de actitud hacia otros. Y que a pesar de todo ello, la mayoría de autores asumen a la ira como una de las emociones básicas (Pérez, Redondo y León, 2008).

La cual posee también características e implicaciones clínicas, en algunos pacientes, la ira está mezclada con las reacciones defensivas, otros consideran que aparece inmediatamente como reacción ante situaciones concretas, y hay otros que experimentan una especie de irritabilidad generalizada, es decir están encolerizadas en forma crónica y es amplio el rango de contextos que les incita sencillamente.

Bajo umbral para la ira, teniendo un efecto notable sobre la calidad de sus vidas, a nivel personal y en la relación con sus pares, aquellas en las que se crea una atmósfera conflictiva y tensa (Deffenbacher, 1993).

En su definición los autores se centran en síntomas fisiológicos y cognitivos o conductuales, Tal como lo fundamentó Novaco (1994), un concepto con mayor énfasis en dichos factores, entendiéndola como un estado emocional intrínseco, que conduce a la presencia de activación fisiológica y razones de adversidad o contrariedad (Nieto, Redondo y León, 2012). Por lo tanto cabe resaltar que es considerado como un determinante causal de la agresión.

Es cierto entonces, que para evaluar la agresividad, se debe iniciar en el primer escalón: la ira. Es decir, representa el primer estadio y más precoz de la agresión y la hostilidad. Spielberger (1990) sostiene que la ira es una emoción básica más simple que la hostilidad y la agresión, los cuales representan intensidades y modalidades diferentes. (Del Barrio, Aluja y Spielberger, 2009).

Una definición operacional de esta variable, la cual se ha tomado seriamente en cuenta en varios estudios, es la propuesta por Spielberger et al., 1983, quienes sostienen que es un estado emocional, el cual incluye sentimientos que varían en intensidad, desde una leve irritación o disgusto hasta cólera o furia intensa (Moscoso, 2000; Del Barrio Aluja y Spielberger, 2009).

Tal como lo corrobora Spielberger, Johnson, Russell, Crane, Jacobs y Worden (1985, citado por Oliva, Calleja y Hernández, 2010), quienes sostuvieron que la ira es un

componente afectivo, es decir, una emoción desagradable que implica experiencia subjetiva que contiene pensamientos y sentimientos definidos, síntomas fisiológicas y un modo concreto de expresión.

1.3.1.2 Síndrome Ira – Hostilidad – Agresión.

La ira, representó el primer escalón en la evaluación de la agresividad, una emoción que representa el primer estadio y más temprana de la agresión y la hostilidad. Dato interesante que se sostiene en la teoría “Ira- Hostilidad – Agresión”, donde Spielberger, Krasner y Salomon (1988, citados por Batallas, 2014) definen a la ira como una emoción básica más simple en comparación a la hostilidad y agresión en cuanto a intensidad y modalidad se trata. La hostilidad involucra de modo constante con emociones violentas, actos que provocan e incitan a la agresión, conductas desadaptativas dirigidas al daño a la propiedad ajena o a personas; un término que mantiene un concepto más integrativo donde se hallan implicados factores afectivos, cognitivos y conductuales (Del Barrio, Aluja y Spielberger, 2009).

La ira junto a la hostilidad en su conjunto representan un factor predisponente para que se dé la agresión, la cual representaría un rol activo en la continuidad entre la ira, hostilidad y agresión (Andreu y Ramírez, 2002).

Por último, para Andreu y Ramírez (2002, p.26) “la agresión implica diferentes conductas que, aunque puedan parecer similares, presentan mecanismos de control neuronal y genético totalmente diferentes, toman diferentes manifestaciones fenomenológicas, tienen diferentes funciones

y antecedentes y, finalmente, son provocadas por diferentes circunstancias externas”.

En esta línea teórica, Spielberger et. al, (1983, citado por Del Barrio, Aluja y Spielberger, 2009) definió a la ira como un estado emocional que implica sentimiento de intensidad diferente, que puede ser gradual, desde una leve irritación hasta la furia. Además, este autor distingue dos formas de manifestación de la ira: la primera de ellas es ira estado, que hace referencia a la experiencia transitoria y reactiva de sentimientos intrínsecos caracterizados por tensión e irritación como respuesta a eventos activadores actuales, que suelen ir acompañados de cambios fisiológicos (Oliva , Calleja y Hernández, 2010) y la segunda es la ira rasgo, que se refiere a la disposición registrada en la propia naturaleza del individuo que lo convierte en un ente propenso a desarrollar o experimentar de modo frecuente e intenso estados emocionales ligados a conflictos o situaciones adversas o negativas (Del Barrio, Aluja y Spielberger, 2009).

1.3.1.3 La ira en adolescentes:

La adolescencia y la agresividad conservan una estrecha relación en las estadísticas declaradas a nivel mundial, y como ya líneas arriba se expone que la ira es el primer escalón para desencadenar en actos de agresión y hostilidad, convirtiéndose en uno de los problemas principales a resolver en la adolescencia. Esto es corroborado por los innumerables hechos que vienen sucediendo de manera constante en todo tipo de contexto, siendo evidente que no solo crece en frecuencia sino también en intensidad.

Aunque son pocos los estudios que avalan esto, la ira se ha asociado con resultados perjudiciales para los jóvenes, por donde la mala gestión de su ira se ha relacionado con el incremento de la violencia física y verbal, agresión, rechazo por sus coetáneos, el abandono escolar, delincuencia, psicopatología, finalizando en comportamiento criminal adulto (Kerr & Schneider, 2008; Peled & Moretti, 2007; Coie, Dodge & Eckermann, 1989, Hubbard, 2001, citados por Quinn, Rollock y Vrana, 2014).

1.3.1.4 La evaluación de la ira mediante cuestionarios

Solo a partir de los 7 años se considera que el conocimiento de la emoción está en los niños suficientemente establecido para hacer posible su evaluación a través de autoinformes. Tal como lo define Del Barrio (2002) la evaluación más confiable se logra mediante los autoinformes, considerados como el método más recomendable (Del Barrio et al., 2009).

La evaluación de la ira en adultos inició con la construcción de uno de los primeros cuestionarios de ira, el Anger Self Report (ASR) por Zelin, Adler y Myerson (1972, citados de Reynolds, Walkey y Green, 1994), que al español se denomina Reporte de Auto- enojo, que en su versión original fue de 89 ítems que luego fue reducido a 74 ítems con una escala de seis puntos tipo “likert” que miden las respuestas de ira y la expresión de ira. Esta prueba ha presentado fiabilidad para muestras clínicas.

Años después Novaco (1975) construyó el Anger Inventory (AI), Inventario de la Ira en idioma español, contiene 90 ítems sobre hechos que provocan ira. Su fiabilidad logró un

índice de .96 de nivel alto. Útil para hallar diferencias significativas entre población clínica y normal (Pérez, Redondo y León, 2008).

Así también, dos años después Hoshmand y Austin (1987) elaboró el Anger Control Inventory de 134 ítems, en los que expone diez situaciones que provocan ira con seis escalas de respuesta de esta emoción que describen características cognitivas, fisiológicas y conductuales. Su índice de confiabilidad oscila de .55 a .89 en la totalidad de sus escalas (Pérez, Redondo y León, 2008).

No obstante, un test de suma importancia y objeto de la presente investigación en versión adulto es el elaborado por Spielberger en el año 1980, denominado State – Trait Anger Scale (STAS), enfocándose en la evaluación de la ira estado y rasgo; para luego crear la Anger Expression Scale (AX) en el año 1985, momento en el que se direcciona en la evaluación de las distintas formas de manejo de la ira por parte del individuo y, por último, para medir la ira emocional, elabora el State- trait Anger Expression Inventory (Inventario de estado-rasgo y expresión de la ira, STAXI), de 44 ítems creador para evaluar la experiencia, expresión y control de la ira (Oliva, Calleja y Hernández, 2010).

Por otro lado, en el campo infanto- Juvenil la lista es muy corta. Se halló cuestionarios relacionados a la hostilidad que contienen una escala de ira, se hace referencia a Hostility Inventory (Inventario de Hostilidad) de los autores Buss y Durke (1957, citado por Del Barrio, Aluja y Spielberger, 2009).

No obstante, esta escasez sirve especialmente como la razón principal para generar un cuestionario basado en el STAXI por Spielberger aplicable a niños y adolescentes.

La raíz o el inicio del inventario objeto del presente estudio ha sido el Inventario de estado-rasgo y expresión de la ira, STAXI – 2, para adultos (Spielberger, 1988, citado por Moscoso, 2000). La primera formulación del Inventario de estado-rasgo y expresión de la ira, STAXI- NA, dirigido a niños se llevó a cabo en Estados Unidos. Se eliminaron dos ítems de la versión adulta por no ser considerados adecuados para niños y se ingresó un elemento en referencia al llanto. El instrumento tuvo la finalidad de ser utilizable en todos los países de habla hispana a los dos lados del Atlántico. Enviándose la prueba a diferentes especialistas de cada uno de los países del centro, sur y norte de América de habla hispana para que se criticasen aquellos términos usados en la prueba referidos a la ira, que no fuesen entendibles en sus países.

Al ser recibidas las respuestas, se eliminaron dichos términos que no fueron considerados los suficientemente claros por los especialistas, para luego aplicar el instrumento a un grupo piloto a estudiantes de estos países. Finalmente, en una primera fase, después de la prueba piloto se suprimieron términos, construyendo la versión de 45 elementos: 12 para la evaluación de la Ira Estado, 9 para la Ira Rasgo y 24 para evaluar los distintos modos de expresar y controlar la ira. En una segunda fase, a partir del análisis factorial exploratoria y confirmatoria realizado sobre la versión de 45 ítems, se realizó una segunda eliminación hasta llegar a la versión definitiva de 32 reactivos (Del Barrio, Aluja y Spielberger, 2009).

1.3.1.5 Escalas del inventario de expresión de ira estado-rasgo en niños y adolescentes.

- **Estado de Ira (E)** “es la reacción airada y puntual en un momento dado” (Del Barrio, Aluja y Spielberger 2009), esta escala tiene tres subescalas:
 - Sentimiento (Sent.)
 - Expresión verbal (Exp. V.)
 - Expresión física (Exp. F.)
- **Rasgo de ira (R)** “es la proclividad a desarrollar reacciones airadas más frecuentes e intensamente” (Del Barrio, Aluja y Spielberger, 2009). Se compone de dos subescalas:
 - Temperamento (Temp.)
 - Reacción de ira (Reacc.)

Modos de expresión y control de la ira

- **La expresión externa de ira (Exp. Ext.)** “consiste en dirigir la ira hacia personas u objetos del entorno.” (Furkenstein et l., 1954, citado por Del Barrio, Aluja y Spielberger (2009).
- **La expresión interna de ira (Exp. Int.)** “consiste en dirigir la ira contra uno mismo; sentir la ira pero suprimir su expresión”. (Averill, 1982, citado por Del Barrio, Aluja y Spielberger, 2009).
- **El control externo de ira (C. ext.)** “consiste en dar salida controlada a los sentimientos de ira.” (Del Barrio, Aluja y Spielberger, 2009).

- **El control interno de ira (C. int.)** “consiste en que las personas intentan el control de la ira calmándose y relajándose” (Del Barrio, Aluja y Spielberger, 2009).
- **El índice de expresión de ira (IEI)** “se obtiene a partir de las personas intentan el control de la ira calmándose y relajándose.” (Del Barrio, Aluja y Spielberger, 2009).

1.3.2 Enfoque Cognitivo – Conductual

1.3.2.1 Intervención Cognitivo Conductual para el manejo de la Ira

El modelo se centra o uno de sus principales fundamentos es conocer cómo el comportamiento humano se aprende o se adquiere a lo largo de su desarrollo, todo ello abarcando los principios y técnicas de la teoría del aprendizaje.

En lo que respecta al modelo conductual se acentúa la conducta individual de cada persona siendo esta observable, asimismo, los factores medioambientales el cual pueden precipitar o mantener un comportamiento determinado; reflejando la existencia de factores (biológicos), lo que nos conlleva a conocer que la diferencia en las conductas entre las personas es el aprendizaje.

Por otro lado, en una investigación sobre intervención cognitivo conductual en el manejo de la ira, nos refieren que las emociones son importantes y relevantes para la supervivencia de los seres humanos, debido a que le permiten adaptarse a las condiciones del medio que los rodea. Respecto algunas investigaciones existen emociones básicas tales como: alegría, miedo, tristeza, sorpresa e ira, las cuales son importantes para enfrentarnos a distintas

situaciones de la vida diaria. (Ekman y Oster, 1979, citados por Blanco, García, Pineda y Alcázar 2012).

Así también, relatan que la expresión de la emoción nos ayuda a enfrentar momentos complicados para cada ser humano, siendo adaptativa en la medida que los resultados se vayan volviendo positivos. El instituir límites, defenderse o lograr escapar ante un ataque (Novaco, 1976). No obstante, se ha identificado que el inadecuado manejo de la ira se presenta como un factor de riesgo relacionado con el progreso de enfermedades cardiovasculares, y la expresión de comportamientos agresivos con la ausencia de relaciones interpersonales. (García, et al., 2012).

Esto quiere decir que la ira es una emoción que implica la presencia de factores cognitivos, respuesta fisiológica y manifestación conductual notables en el entorno, los cuales se ven reforzados o castigados.

1.4 Formulación del problema:

¿Cuáles son las Propiedades Psicométricas del Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo (NA) en adolescentes del distrito de la Esperanza?

1.5 Justificación

La presente investigación de Adaptación Psicométrica se justifica por las siguientes razones:

- Permitirá a los profesionales de la psicología tener acceso de un instrumento que cuente con validez, confiabilidad y baremos en población escogida. Permitiendo así obtener datos íntegros en relación a la ira.

- Generará un antecedente para futuras investigaciones o estudios que estén interesados en las expresiones de ira en niños y adolescentes.
- Servirá como aporte al campo de la investigación psicométrica en el Distrito de la Esperanza.
- Permitirá utilizar puntuaciones acordes a las características de la población.
- Favorecerá a los profesionales de la salud mental ya que contarán con un instrumento válido y confiable relacionado con la expresión y control de la Ira, el cual les permitirá obtener resultados para su diagnóstico.

1.6 Objetivos

➤ Objetivo General

Determinar las propiedades psicométricas del Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo (NA) en adolescentes del distrito de la Esperanza.

➤ Objetivos Específicos:

Establecer la validez de contenido mediante la evaluación de criterio de jueces del Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo (NA) en adolescentes del distrito de la Esperanza.

Identificar los índices de Homogeneidad mediante la correlación ítem – test corregido del Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo (NA) en adolescentes del distrito de la Esperanza.

Hallar la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatoria del Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo (NA) en adolescentes del distrito de la Esperanza.

Realizar la confiabilidad mediante el método de consistencia interna del Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo (NA) en adolescentes del distrito de la Esperanza.

II. MARCO METODOLÓGICO

2.1 Diseño de Investigación

La presente investigación muestra el tipo de diseño psicométrico, cuyo propósito es el de elaborar un instrumento que contenga todos los requerimientos de validez - confiabilidad y que sea un apropiado predictor de la conducta; además de brindar un conveniente desarrollo de normas

para interpretar las puntuaciones individuales al comparar con resultados grupales (Alarcón, 2008).

La investigación tecnológica según Sánchez y Reyes (2006) “está orientada a demostrar la validez de ciertas técnicas bajo las cuales se aplican principios científicos que demuestran su eficacia en la modificación de un fenómeno” (p.39).

2.2 Operacionalización de la Variable

Tabla 1

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Escalas	Sub Escalas	Escala de medición
Ira	“Un estado emocional que incluye sentimientos de variada intensidad desde una ligera irritación a una rabia o furia intensa” (Spielberger et. al.,1983, citado de Del Barrio et al., 2009)	Se asume la definición de medida en función al puntaje obtenido en el cuestionario de E Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo en niños y adolescentes que permite apreciar cuantitativamente la menor o mayor presencia de Ira.	Estado de Ira	Sentimiento 1,2,3,6	Intervalo Según refiere Alarcón (2008), brinda un ordenamiento de los objetos a medirse al igual que la escala ordinal. De igual forma conserva distancia o intervalos numéricos iguales entre los valores que se establecen a los objetos, respecto a la magnitud del
			“Es la reacción airada y puntual en un momento dado” (Del Barrio et al., 2009, p.12)	Expresión Verbal 4,5,7,8	
				Expresión Física 4,5,7,8	
			Rasgo de Ira	Temperamento 9,10,13,14	
			“Es la proclividad a desarrollar reacciones airadas más frecuente e intensamente” (Del Barrio et al., 2009, p.12)	Reacción de Ira 11,12,15,16	
			Modos de expresión y control de la Ira	Expresión externa de Ira “Consiste en dirigir la ira hacia personas u objetos del entorno” (Del Barrio et al., 2009, p.12) 17,21,22,27	

Expresión Interna de Ira “Consiste en dirigir la ira contra uno mismo; sentir la ira pero suprimir su expresión” (Del Barrio <i>et al.</i> , 2009, p.12) 18,19,20,23	atributo medido.
Control Externo de Ira “Consiste en dar salida controlada a los sentimientos de ira” (Del Barrio <i>et al.</i> , 2009, p.12) 24,25,26,28	
Control Interno de Ira “Consiste en que las personas intentan el control de la ira calmándose y relajándose” (Del Barrio <i>et al.</i> , 2009, p.12) 29,30,31,32	

2.3 Población y muestra

2.3.1 Población

La población la constituyó 1612 estudiantes de ambos sexo que oscilan entre 12 a 16 años de edad del nivel secundario de 3 Instituciones educativas pertenecientes al Distrito de la Esperanza, los cuales cumplen con los criterios de inclusión y exclusión. La elección del tipo de muestra fue realizado mediante el muestreo probabilístico estratificado, teniendo una afijación proporcional en el tamaño del estrato, “referido al tipo de muestreo en el que la población se divide en segmentos y se selecciona una muestra para cada segmento proporcional a la población (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

2.3.2 Muestreo

La muestra la conformó 638 adolescentes entre 12 a 16 años, que se encuentran cursando entre 2do y 5to año de secundaria, con un nivel de significancia del 95% y un margen de error de 3%, obteniéndose a través de la fórmula indicada. (Véase anexo 1)

En la presente investigación se estableció un muestreo probabilístico, definido como un subgrupo de la población total en el que todos sus componentes tienen una posibilidad igual de ser elegidos. En esta situación se utilizó el muestreo estratificado en el cual la población fue dividida en partes iguales y se eligió un subgrupo para cada uno, es decir, se separó la población total en segmentos homogéneos respecto a la variable de estudios según Instituciones Educativas, Grado académico y género (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

2.3.3 Criterios de Inclusión y Exclusión

En cuanto a los criterios de inclusión se tomó en cuenta a estudiantes entre las edades de 12 a 16 años de ambos sexos, pertenecientes a instituciones educativas estatales del distrito de La Esperanza, así mismo el inventario debió ser contestado en su totalidad y sobre todo que los participantes cuenten con el consentimiento del tutor. Por el contrario, se excluyó la participación de estudiantes cuyas edades no se encuentran en el rango de 12 a 16 años, de igual manera a aquellos que presentaron el cuestionario incompleto y que el día de la aplicación de la prueba no asistieron a clases.

2.4 Técnicas e instrumentos de Recolección de datos, validez y confiabilidad

2.4.1 Técnicas

Se utilizó la Evaluación Psicológica, la cual refiere que es una disciplina de la psicología que se encarga de la medida de algunos aspectos del comportamiento humano, ejecutándose esto a través del método básico como las técnicas psicométricas proyectivas, observacionales, entrevistas, etc., demandando rigurosos procesos para su selección y calificación (Gonzáles, 2007).

2.4.2 Instrumento

Inventario de Expresión de ira estado – rasgo NA

En lo que respecta a la ficha técnica, el presente lleva por nombre Inventario de Expresión de ira estado – rasgo NA, el cual fue desarrollado por Del Barrio, Aluja & Spielberger en el 2004. En lo referente a su aplicación, esta puede ser tanto individual como colectiva modificando su tiempo entre 15 y 30 minutos, a alumnos de 3º a 5º grado de educación secundaria, su objetivo principal es evaluar la expresión de ira tanto en varones como en mujeres (Del Barrio, Aluja y Spielberger, 2009). **(Véase, anexo 2)**

El inventario está constituido por 32 ítems, divididos en 6 escalas, las cuales serán mencionadas a continuación: Estado de ira, Rasgo de ira, Expresión interna de ira, Expresión Externa de Ira, Control externo de ira y Control interno de ira. Asimismo, estado de ira se compone de tres sub escalas (sentimiento, expresión verbal y expresión física) mientras que Rasgo de ira lo conforma dos sub escalas (temperamento y reacción de ira).

Cabe mencionar que el test es de tipo Likert, tiene 3 partes de evaluación, lo cual cuenta con 3 reactivos poco, bastante y mucho ello respecta a la primera parte, casi nunca, a veces y casi siempre, pertenecen a la segunda y tercera parte de la prueba. Asimismo, su forma de calificación se realiza con una puntuación de 1 a 3 relacionándole el calificativo de acuerdo al orden del reactivo.

2.4.3 Validez y Confiabilidad

Validez: Se empleó la validez de tipo convergente y discriminante del STAXI – NA se ha evaluado en relación a otros cuestionarios de validez reconocida (AFV, BAS – 3, BFQ, EPQ – J y SSS - J) en dos sub muestras amplias de estudio. La ira estado, ira rasgo, Expresión de Ira y sus facetas, a excepción de Expresión interna de ira, obtienen elevadas correlaciones con la dimensión de agresividad (AFV). Declarando que la agresividad logra también correlaciones negativas con control de ira y sus facetas, siendo estas correlaciones más significativas en el grupo de mujeres. Las escalas de socialización consideración de otros y Autocontrol obtienen en general correlaciones negativas con Ira estado y Expresión de Ira siendo la más elevada las de Autocontrol.

Por otro lado en relación a la confiabilidad manifestó que los índices de consistencia interna alfa oscilan entre ,53 y ,81 para las dimensiones. Las facetas obtienen alfas superiores a ,60 a excepción de Expresión interna de ira que fue de, 45. También se calculó la fiabilidad test-retest con 12 días de intervalo con una submuestra. De las 4 dimensiones y 8 facetas de Ira la mayoría obtuvo correlaciones producto-momento de Pearson significativas a excepción de Sentimiento de ira, Ira estado, Control externo de ira y Control interno de ira total.

2.4.4 Método de Análisis de Datos

En la investigación psicométrica del Inventario de Expresión de ira estado –rasgo NA, primeramente se realizó la validez de contenido de los ítems que constituyen el inventario mediante el criterio de expertos; Luego se llevó a cabo el análisis de ítems mediante el coeficiente de correlación ítem-test corregido; la validez de constructo se realizó haciendo uso del análisis factorial

confirmatorio, con el método de máxima verosimilitud, evaluando el ajuste del modelo mediante índices de ajuste absolutos: CMIN/gl, RMSEA, GFI, AGFI; Índices de ajuste comparativos: IFI y CFI. Finalmente el análisis de la confiabilidad por consistencia interna del inventario se realizó mediante la aplicación del alfa ordinal.

2.5 Aspectos Éticos

En lo concerniente a la reciente investigación, se requirió por vías formales los permisos correspondientes a los directores de las instituciones educativas llevar a cabo la aplicación, según las consideraciones éticas en el Código Ético del Psicólogo de la Ley 1090/2013. **(Véase anexo 3)**

III. RESULTADOS

Tabla 2

Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en claridad y relevancia de los ítems del Inventario de expresión de ira estado-rasgo en niños y adolescentes del distrito de la Esperanza.

Ítem	V de Aiken	IC al 95%	
		Li	Ls
item1	1.00**	.89	1.00
item2	.89**	.73	0.96
item3	1.00**	.89	1.00
item4	1.00**	.89	1.00
item5	1.00**	.89	1.00
item6	1.00**	.89	1.00
item7	1.00**	.89	1.00
item8	1.00**	.89	1.00
item9	1.00**	.89	1.00
item10	1.00**	.89	1.00
item11	1.00**	.89	1.00
item12	1.00**	.89	1.00
item13	1.00**	.89	1.00
item14	1.00**	.89	1.00
item15	1.00**	.89	1.00
item16	1.00**	.89	1.00
item17	.89**	.73	0.96
item18	1.00**	.89	1.00
Item 19	1.00**	.89	1.00
Item 20	1.00**	.89	1.00
Item 21	.89**	.73	0.96
Item 22	.89**	.73	0.96
Item 23	1.00**	.89	1.00
Item 24	1.00**	.89	1.00
Item 25	1.00**	.89	1.00
Item 26	1.00**	.89	1.00
Item 27	.89**	.73	0.96
Item 28	.89**	.73	0.96
Item 29	1.00**	.89	1.00
Item 30	1.00**	.89	1.00
Item 31	1.00**	.89	1.00
Item 32	1.00**	.89	1.00

Nota: V :

Coeficiente V de Aiken; IA: Índice de acuerdo

** $p < .01$

En la tabla 2, se aprecian los índices de V de Aiken, los mismos que presentan valores mayores a lo que indica la teoría ($V \geq .80$) y que el límite inferior del intervalo de estimación con una confianza del 95% es mayor a .70, lo que indica una adecuada claridad de los ítems.

Tabla 3

Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en relevancia de los ítems del Inventario de expresión de ira estado – rasgo NA, en adolescentes del distrito de La Esperanza

Ítem	V de Aiken	IC al 95%	
		Li	Ls
item1	1.00	.89	1.00
item2	.89	.73	.96
item3	1.00	.89	1.00
item4	1.00	.89	1.00
item5	1.00	.89	1.00
item6	1.00	.89	1.00
item7	1.00	.89	1.00
item8	1.00	.89	1.00
item9	1.00	.89	1.00
item10	1.00	.89	1.00
item11	1.00	.89	1.00
item12	1.00	.89	1.00
item13	1.00	.89	1.00
item14	1.00	.89	1.00
item15	1.00	.89	1.00
item16	1.00	.89	1.00
item17	.89	.73	.96
item18	1.00	.89	1.00
Item 19	1.00	.89	1.00
Item 20	1.00	.89	1.00
Item 21	.89	.73	.96
Item 22	1.00	.89	1.00
Item 23	1.00	.89	1.00
Item 24	1.00	.89	1.00
Item 25	1.00	.89	1.00
Item 26	1.00	.89	1.00
Item 27	.89	.73	.96
Item 28	.89	.73	.96
Item 29	1.00	.89	1.00
Item 30	1.00	.89	1.00
Item 31	1.00	.89	1.00
Item 32	1.00	.89	1.00

Nota: V :
Coeficiente V de Aiken; IA: Índice de acuerdo
**p<.01

En la tabla 3, se aprecian los índices de V de Aiken, los mismos que presentan valores mayores a lo que indica la teoría ($V \geq .80$) y que el límite inferior del intervalo de estimación con una confianza del 95% es mayor a .70, lo que indica una adecuada relevancia de los ítems.

Tabla 4

Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en coherencia de los ítems del Inventario de expresión de ira estado – rasgo NA, en adolescentes del distrito de La Esperanza

Ítem	V de Aiken	IC al 95%	
		Li	Ls
item1	1.00**	.89	1.00
item2	.89**	.73	.96
item3	.93**	.78	.98
item4	1.00**	.89	1.00
item5	1.00**	.89	1.00
item6	.96**	.83	.99
item7	1.00**	.89	1.00
item8	.96**	.83	.99
item9	.89**	.73	.96
item10	1.00**	.89	1.00
item11	1.00**	.89	1.00
item12	.93**	.78	.98
item13	1.00**	.89	1.00
item14	.93**	.78	.98
item15	1.00**	.89	1.00
item16	1.00**	.89	1.00
item17	.93**	.78	.98
item18	.96**	.83	.99
Item 19	.96**	.83	.99
Item 20	.96**	.83	.99
Item 21	.81**	.64	.91
Item 22	.93**	.78	.98
Item 23	1.00**	.89	1.00
Item 24	.89**	.73	.96
Item 25	.85**	.70	.94
Item 26	.85**	.70	.94
Item 27	.93**	.78	.98
Item 28	.85**	.70	.94
Item 29	1.00**	.89	1.00
Item 30	.81**	.64	.91
Item 31	.93**	.78	.98
Item 32	.81**	.64	.91

Nota: V :
Coeficiente V de Aiken; IA: Índice de acuerdo
**p<.01

En la tabla 4, se aprecian los índices de V de Aiken, cuyos valores son mayores a .80, y que el límite inferior del intervalo de estimación con una confianza del 95% es mayor a .70, lo que indica una adecuada coherencia de los ítems, solamente los ítems 21, 30 y 32 muestran un límite inferior de .64.

Tabla 5

Evaluación de ítems a través de los índices de homogeneidad en las escalas Ira estado e Ira rasgo del Inventario de expresión de ira estado-rasgo, en adolescentes del distrito de La Esperanza

Ira estado		Ira rasgo	
Ítem	ritc	Ítem	ritc
Ítem1	.500	Ítem9	.357
Ítem2	.529	Ítem10	.378
Ítem3	.393	Ítem13	.457
Ítem6	.465	Ítem14	.264
Ítem4	.232	Ítem11	.403
Ítem5	.532	Ítem12	.417
Ítem7	.415	Ítem15	.443
Ítem8	.448	Ítem16	.372

Nota:

Ítem válido de coeficiente de correlación ítem-test es mayor o igual a .20

La tabla 5, muestra los resultados del análisis de ítems que constituyen los factores Ira estado e Ira rasgo del Inventario de expresión de ira estado-rasgo en niños y adolescentes del distrito de La Esperanza, en la muestra de 639 adolescentes involucrados en la investigación. Donde se puede observar que en la escala Ira estado los índices de homogeneidad mostraron valores que oscilan en el rango de .232 y .532; De igual manera se observa que en la escala Ira rasgo los referidos índices toman valores entre .264 y .457; siendo en todos los casos los índices mayores a valor establecido como mínimo (.20), pero significativo ($p < .05$).

Tabla 6

Evaluación de ítems a través de los índices de homogeneidad en las escalas Expresión de la ira y Control de la ira del Inventario de expresión de ira estado-rasgo, en adolescentes del distrito de La Esperanza.

Expresión de la Ira		Control de Ira	
Ítem	ritc	Ítem	ritc
Ítem17	.219	Ítem24	.386
Ítem21	.247	Ítem25	.442
Ítem22	.281	Ítem26	.499
Ítem27	.203	Ítem28	.500
Ítem18	.208	Ítem29	.508
Ítem19	.329	Ítem30	.490
Ítem20	.296	Ítem31	.485
Ítem23	.219	Ítem32	.492

Nota:

Ítem válido se coeficiente de correlación ítem-test es mayor o igual a 0.20

Los resultados presentados en la Tabla 6, evidencian que en la muestra constituida por 639 adolescentes del distrito de La Esperanza, los índices de correlación ítem-test corregidos de todos los ítems de las escalas Expresión y Control de la Ira muestran un nivel de homogeneidad positivo y significativo, superiores a .20 según kline (1998).

Tabla 7

Índices de bondad de ajuste de los modelos del Análisis factorial confirmatorio en el Inventario de expresión de ira estado-rasgo, según factor, en niños y adolescentes del distrito de La Esperanza

Índices de ajuste del modelo		Ira estado	Ira rasgo	Expresión de la Ira	Control de la Ira
Índices de ajuste globales o absolutos					
CMIN/gl		2.28	1.94	3.19	3.38
RMSEA		.04	.01	.06	.06
GFI		.98	.99	.98	.97
AGFI		.97	.98	.95	.95
Índices de ajuste comparativos					
IFI		.97	.99	.88	.96
CFI		.97	.99	.88	.96
RMSEA	: Error cuadrático medio de estimación	TLI	: Índice de ajuste No Normalizado		
GFI	: Índice de bondad de ajuste	CFI	: Índice de ajuste Comparativo		
AGFI	: Índice de bondad de ajuste ajustado	IFI	: Índice de ajuste Incremental		

En la tabla 6, se exponen los resultados del análisis factorial confirmatorio para contrastar los modelos teóricos propuestos por el autor, según factor del Inventario de expresión de ira estado-rasgo, en adolescentes del distrito de La Esperanza, evidenciando que en la escala Ira Estado, los índices: CMIN/gl, igual a 2.28, (menor a cuatro); el error cuadrático medio de aproximación menor a .05; índices de ajuste absoluto: GFI y AGFI mayores a .95: índices de ajuste comparativo: IFI y CFI, mayores a .95.

Tabla 8

Confiabilidad del Inventario de expresión de ira estado-rasgo, en niños y adolescentes del distrito de La Esperanza

	α	N de Ítems	IC al 95%	
			LI.	LS
Ira estado	.74	8	.79	.83
Sentimiento	.69	4	.67	.74
Expresión Verbal y física	.65	4	.60	.69
Ira rasgo	.70	8	.73	.79
Temperamento de Ira	.60	4	.53	.64
Reacción de Ira	.64	4	.59	.68
Expresión de Ira	.53	8	.64	.72
Expresión Externa de Ira	.50	4	.45	.58
Expresión Interna de Ira	.52	4	.44	.57
Control de Ira	.77	8	.83	.87
Control Externo de Ira	.72	4	.68	.75
Control Interno de Ira	.76	4	.73	.79

Nota: 0.75

α : Coeficiente de confiabilidad Alfa Ordinal

En la tabla 7, se muestra el coeficiente de confiabilidad alfa Ordinal en una muestra de 639 estudiantes de 12 a 16 años de edad en instituciones educativas estatales del distrito de la Esperanza, determina una confiabilidad según escalas del Inventario de Expresión de Ira estado-rasgo, en niños y adolescentes del distrito de La Esperanza, hallando confiabilidad Muy Buena en la escala Ira Estado y Control de Ira.; una confiabilidad respetable en la escala Ira Rasgo y en la sub escalas : Sentimiento, Control Externo de Ira y Control Interno de Ira; además de presentar confiabilidad mínima aceptable en la escala Expresión de Ira y en la subescala Expresión Verbal y física. Finalmente, confiabilidad indeseable e Indeseable en las subescalas: Reacción de Ira, Expresión Externa de Ira, Expresión Interna de Ira y Reacción de Ira (De Vellis, 1991).

IV. DISCUSIÓN

El presente estudio de naturaleza psicométrica toma como concepto de ira enunciado por Spielberger (1991) como una emoción en un momento específico, señalado por sentimientos intrínsecos de diferente intensidad, que inicia desde una pequeña molestia o irritación hacia una furia o rabia crecida e intensa (Del Barrio, Aluja y Spielberger, 2009).

En este sentido se propone el Inventario de Expresión de Ira Estado- Rasgo (STAXI), instrumento de medida diseñado por Spielberger (1999), para evaluar la ira en adolescentes y adultos. De aquí parte una versión para niños y adolescentes denominado del Inventario de Expresión de ira estado-rasgo en niños y adolescentes (STAXI CA, sus siglas en inglés), adaptada al castellano por Del Barrio, Aluja y Spielberger en el 2004, con la finalidad de evaluar la experiencia, expresión y control de ira en los niños y adolescentes en una muestra de 2193 entre 8 y 17 años (Carrasco, 2006).

Teniendo en cuenta esta información el estudio tuvo como objetivo general determinar las propiedades psicométricas del Inventario de Expresión de ira estado-rasgo en niños y adolescentes (STAXI NA), obtenidos en una muestra de 639 59estudiantes pertenecientes a tres instituciones educativas estatales del distrito de La Esperanza, cuyas edades oscilan de 12 a 16 años.

Para dar cumplimiento al primer objetivo específico, en relación con la validez de contenido, el cual se refiere al grado en que el test muestra un dominio determinado de contenido de los que se mide; es decir, el grado en que la medición constituye al concepto o variable medida (Aiken, 2003). Una evaluación a través del criterio de jueces, definida como una opinión informada de personas con trayectoria en el tema, reconocidos por otros como expertos competentes en éste, y que pueden brindar información, evidencia, juicios y estimaciones (Escobar y Cuervo, 2008), así mismo se eligió diez jueces los cuales cuentan con grado profesional en maestría en Psicología, con experiencia en el ámbito educativo, expertos en el área y en metodología de la investigación, quienes se desempeñan como docentes actualmente.

Los datos recogidos se procesaron a través del estadístico de Aiken, siendo así como en lo que respecta a claridad y relevancia la totalidad de ítems presentaron un valor mayor a .70 como límite inferior del intervalo de estimación a un nivel de confianza del 95% (**Véase tablas 2 y 3**). Asimismo, en lo que respecta a la coherencia los índices reportan valores mayores a .80, y el límite inferior del intervalo de estimación con una confianza del 95% es mayor a .70, lo que indica una adecuada coherencia de los ítems, solamente los ítems 21, 30 y 32 muestran un límite inferior de .64 (**Véase tabla 4**); indicando así un buen acuerdo entre los jueces respecto a la validez de los contenidos evaluados (Escobar y Cuervo, 2008).

Adicionalmente, respecto al objetivo específico número dos, relacionado a la validez del instrumento mediante la validación de constructo, el cual hace referencia al grado en que un test mide la construcción teórica elaborada respecto a los conceptos que se están midiendo (Alarcón, 2008); mediante el análisis de la correlación ítem – test corregido, aquella en la que se busca hallar correlaciones elevadas entre cada ítem representando ser estadísticamente muy significativa en todos los ítems del test, siendo así, notable la relación entre cada ítem con los demás ítems de su respectiva dimensión, obteniendo como base para la aceptación de los ítems como válidos que sean mayores a .20, criterio planteado por kline (1998).

De los resultados obtenidos, se aprecia que en la escala Ira estado se presentan correlaciones ítem-test corregido que oscilan en el rango de .232 y .532, resultados que son superiores al mínimo aceptable de .20, criterio sostenido por kline (1998) en la totalidad de los ítems (**Véase tabla 5**). Esto indica que los reactivos se encuentran midiendo adecuadamente el atributo (estado de la Ira) según la noción teórica.

Al analizar la escala Ira rasgo, se encontró que las correlaciones ítem-test corregido del 100% de sus ítems, oscilan entre .264 y .457, resultados que son superiores al mínimo requerido (.20) según lo requerido por kline (1998), indicando entonces que los elementos analizados miden lo que pretender medir (**Véase tabla 5**).

En la escala Expresión de la Ira, se observa que en el análisis de la correlación ítem-test corregido los índices oscilan entre .203 y .329, valores superiores al mínimo aceptable de .20, según kline (1998), evidenciando así que los reactivos evaluados miden realmente lo que pretenden medir **(Véase tabla 6)**.

Finalmente, en la escala Control de la Ira se observa que los ocho ítems que conforman dicha escala, registran índices de homogeneidad, cuyo valor mínimo es .386 y el valor máximo de .508, resultados superiores al mínimo requerido (.20) por kline (1998), es decir, que los ítems analizados miden lo que pretenden medir **(Véase tabla 6)**. En líneas generales los resultados obtenidos corroboran la validez de constructo por presentar en su totalidad los índices de correlación positivos (Kline, 1998).

En lo que concierne al objetivo específico número tres, relacionado al análisis factorial confirmatorio **(Véase tabla 7)**, el cual facilita comprobar un modelo construido con anticipación (Herrero, 2010, citado por Cárdenas, 2016) se analizó a partir de la correlación de los índices de ajuste bajo el supuesto de cuatro factores correspondientes al Inventario de expresión de ira estado – rasgo en niños y adolescentes (STAXI NA) encontrando estadística altamente significativa ($p < .01$), lo cual enuncia la existencia de correlaciones entre las escalas y sus reactivos, evidenciando índices de ajuste (CFI y GFI) con un valor satisfactorio ($\geq .95$) y con un error cuadrático medio de aproximación de ($.01 < RMSEA < .10$) en la totalidad de factores (Ira estado, Ira rasgo, Expresión y Control de la Ira), indicando un ajuste de bueno a razonable, porque se encuentran dentro de los rangos aceptables fijados para los referidos índices como indicadores de un ajuste aceptable, confirmándose la validez del constructo propuesta por el Inventario de expresión de Ira Estado- rasgo en niños y adolescentes; haciendo hincapié que en la escala Expresión de la ira, los índices comparativos IFI y CFI presentaron un valor de .88, menor a .90 establecido como mínimo aceptable de un buen ajuste; sin embargo los índices absolutos GFI y AGFI, muestran valores mayores a .95.

De la misma manera, los resultados del análisis psicométrico elaborado en Madrid, España, aplicando una matriz de varianza- covarianza con el paquete estadístico

AMOS 4.01, arroja que el instrumento está conformado por cuatro factores en toda la prueba (Del Barrio, Aluja y Spielberger, 2009); siendo así que el presente análisis factorial confirmatorio es más específico regido a lo señalado en teoría por los autores con los resultados alcanzados en la población.

El cuarto objetivo específico estuvo dirigido a determinar la confiabilidad del Inventario de expresión de Ira Estado- rasgo en niños y adolescentes (STAXI NA) (Véase Tabla 8), la cual hace referencia a la consistencia de los valores obtenidos por un grupo de individuos en un abanico de medidas tomadas con el mismo test (Alarcón, 2008 ; Hernández, Fernández y Baptista,2014), se utilizó el método de consistencia interna a través del Coeficiente Alfa de Cronbach seleccionado por ser una de las más conocidas y una de las principales medidas de homogeneidad de un test (Alarcón,2008; Sánchez y Reyes,2006) donde se estima según los niveles establecidos por De Vellis (1991), quien manifiesta que si el valor de alfa de Cronbach es menos de .60 la confiabilidad es inaceptable, si es de .60 a .65 es indeseable, en cambio sí va de .65 a .70 se considera como mínima aceptable, si ha superado el .70 es respetable, Muy buena cuando es más de .80 y elevada cuando el coeficiente es más de .90.

Evaluada la confiabilidad en la investigación original reportada, en cuanto a la evaluación del Coeficiente de Confiabilidad Alfa Ordinal, cuyo cálculo es recomendable para evaluar la Confiabilidad a utilizar para su cálculo las “comunalidades” que proporciona el análisis factorial confirmatorio en los resultados obtenidos (Domínguez, 2012). Hallando así que en la escala Ira estado el coeficiente fue de .81, denotando una confiabilidad Muy buena, similar es el índice encontrado por Del Barrio, Aluja y Spielberger (2009) en la versión española. Al mencionar las subescalas Sentimiento y Expresión Verbal se reportan índices de .71 y .65, demostrando un nivel de confiabilidad respetable y mínimamente respetable respectivamente, Valores superiores se hallaron en la versión española elaborado por Del Barrio, Aluja y Spielberger (2009), índices de .78 y .81, demostrando consistencia interna respetable y Muy buena.

En la escala Ira Rasgo, se obtuvo un coeficiente de .76, que de acuerdo a lo señalado por De Vellis (1991) indica confiabilidad respetable (**Véase Tabla 8**), valor que difiere a lo reportado en la versión española de los autores Del Barrio, Aluja y Spielberger (2009), donde se halló un índice .71, demostrando también consistencia respetable. En cuanto a las subescalas de Temperamento y Reacción de la Ira, se reportó índices de .59 y .64, encontrando evidencias de una confiabilidad inaceptable e indeseable según De Vellis (1991). Algo parecido se halló en el estudio de la adaptación española de la prueba .68 para la subescala Temperamento de Ira y .64 para Reacción de Ira, los cuales demuestran confiabilidad mínimamente respetable e indeseable respectivamente.

Por otro lado, en la escala Expresión de Ira, se logró un índice de confiabilidad de .68 (**Véase Tabla 8**), que según lo señalado por De Vellis (1991) se ubica en un nivel de confiabilidad mínimamente respetable, valor inferior es lo que se reportó en la adaptación española del instrumento (Del Barrio, Aluja y Spielberger, 2009), un índice de .53, lo que evidencia un nivel de confiabilidad inaceptable a diferencia de lo hallado en el presente estudio. Del mismo modo, al analizar las sub escalas Expresión externa de Ira y Expresión interna de Ira, se reportaron índices de .52 y .51, demostrando consistencia interna inaceptable, un valor inferior es lo hallado en el estudio de la adaptación española (Del Barrio, Aluja y Spielberger, 2009) en la sub escala de Expresión interna de Ira, índice de .45 obteniendo también un nivel inaceptable, sin embargo difiere a lo reportado en la primera sub escala, es decir se halló ésta un índice de .62, valor superior que se ubica en un nivel indeseable según lo fundamentado por De Vellis (1991).

Finalmente en la escala Control de Ira, se halló un coeficiente de alfa de .85 (**Véase Tabla 8**), lo que denota una confiabilidad Muy buena; un valor inferior se reportó en la adaptación española, índice de .74, ubicándose en un nivel respetable. En lo concerniente a las sub escalas de Control externo de Ira y Control interno de Ira, se encontraron índices de .72 y .76, valores que evidencian un nivel de confiabilidad respetable. Diferente es lo hallado en la adaptación española donde en la primera sub

escala se logró un índice de .63, la cual la ubica en un nivel de confiabilidad indeseable según lo señalado por De Vellis (1991), pero respetable en la sub escala Control Interno de Ira (.74).

Con lo expuesto anteriormente, se evidencia diferencia entre los índices de confiabilidad de la presente investigación con la adaptación española.

Tomando atención a todos los aspectos psicométricos utilizados, se confirma que el Inventario de Expresión de ira estado-rasgo en niños y adolescentes (STAXI NA), es un instrumento válido y confiable para la medición de la ira en estudiantes entre 12 y 16 años del Distrito de La Esperanza.

V. CONCLUSIONES

- El Inventario de Expresión de ira estado-rasgo en niños y adolescentes (STAXI NA) se presenta como un instrumento adecuado para la evaluación de la ira en

estudiantes de 12 a 16 años de instituciones estatales del distrito de La Esperanza, por presentan adecuadas propiedades psicométricas .

- El Inventario de Expresión de ira estado – rasgo en niños y adolescentes (STAXI NA) evidencia validez de constructo a través del análisis de ítem – test corregido, arrojando índices con un adecuado grado de correlación en la totalidad de los ítems que superan el .20, criterio requerido como válido, cuyos valores oscilan entre .203 y .532.
- El inventario de Expresión de ira estado – rasgo en niños y adolescentes (STAXI NA) evidencia validez de constructo según el análisis factorial confirmatorio, presentando índices de bondad de ajuste del (CFI y GFI) con un valor satisfactorio ($\geq .88$) y con un error cuadrático medio de aproximación de ($.01 < RMSEA < .10$) en la totalidad de factores (Ira estado, Ira rasgo, Expresión y Control de la Ira), indicando ajuste aceptable.
- La confiabilidad se halló a través de la consistencia interna mediante el método alfa ordinal, alcanzando índices de confiabilidad por escalas, muy buena en las escalas Ira Estado y Control de Ira; una confiabilidad respetable en la escala Ira Rasgo y en las sub escalas: Sentimiento, Control Externo de Ira y Control Interno de Ira; confiabilidad mínima aceptable en la escala Expresión de Ira y en la subescala Expresión Verbal y física. Finalmente, confiabilidad inaceptable e indeseable en las subescalas: Reacción de Ira, Expresión Externa de Ira, Expresión Interna de Ira y Reacción de Ira, convirtiéndose en un instrumento confiable para la realidad del Distrito La Esperanza.

VI. RECOMENDACIONES

- Realizar investigaciones con el Inventario de Expresión de ira estado – rasgo en niños y adolescentes (STAXI NA), con la finalidad de crear antecedentes como referencia para comparar los resultados acerca de las propiedades psicométricas del presente instrumento, así mismo servirá para conocer las reacciones de los niños de diferentes edades frente a emociones como la ira dentro de otros contextos tanto a nivel local como nacional.
- Extender la cobertura del estudio, incluyendo las edades faltantes, de instituciones educativas del distrito de La Esperanza tanto estatales y privadas, aumentando así el rango de aplicación del instrumento en distintos contextos o ámbitos.
- Aumentar el estudio psicométrico del Inventario de Expresión de ira estado – rasgo en niños y adolescentes (STAXI NA) realizando otros tipos de validez tales como validez de criterio externo , así como también de confiabilidad, aplicar el Test - retest, que faciliten mejores posibilidades para mejorar, corroborar y contrastar los resultados con estudios anteriores.
- Se recomienda el uso del instrumento adaptado como herramienta útil complementario , el cual proporcionará información objetiva en la que basarse para tomar decisiones acerca de los sujetos en el campo educativo y clínico, aprovechando sus adecuadas características psicométricas.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aiken, L. (2003). *Test Psicológicos y Evaluación (Octava ed.)*. México D.F., México: Pearson Educación. Recuperado de http://biblio3.url.edu.gt/Libros/tests_p/1.pdf

- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Universidad Ricardo Palma

- Andreu, J., Ramirez, J. y Raine, A. (2006). Un modelo dicotómico de la agresión: valoración mediante dos auto – informes (CAMA Y RPQ). *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*. 5, 25-42. Recuperado de: <http://eprints.ucm.es/8420/1/PPCLF-RPQ.pdf>

- Batallas, M. (2014) *Agresividad, hostilidad e ira en adolescentes que juegan videojuegos*. (Tesis para obtener el grado de Licenciatura). Recuperado de [http://dspace.udla.edu.ec/bitstream/33000/3441/1/UDLA-EC-TPC-2014-04\(S\).pdf](http://dspace.udla.edu.ec/bitstream/33000/3441/1/UDLA-EC-TPC-2014-04(S).pdf)

- Barría, J. (2015) Inventario de Expresión Ira Estado- Rasgo (STAXI-2) en una muestra chilena de hombres maltratadores: su validez y confiabilidad. 21(3) 127-141.

Recuperado de <http://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=2&sid=502d6e9a-080f-4b06-8b06-612565018cb2%40sessionmgr4006>

- Barros, F., Wang Y., Carvalho, A., Andrade, P. y Martins, I. (2010). Aplicación de the Spielberger's State- trait Anger Expression Inventory in clinical patients. Recuperado de: http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0004-282X2010000200015&lng=en&nrm=iso&tlng=en

- Benítez, M. (2013). *Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional nueva Londres de la ciudad de nueva Londres*. (Tesis para obtener el grado de licenciatura). Recuperado de: <http://utic.edu.py/investigacion/attachments/article/78/Tesis%20completa.pdf>

- Blanco, B; García, E; Pineda, F y Alcázar, R. (2012). Intervención cognitivo conductual para el manejo de la ira. *Revista Mexicana de Psicología*. (01) Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/2430/243030189009.pdf>

- Cárdenas, R. (2016) Propiedades psicométricas de la escala Utrecht de Engament en el trabajo en colaboradores de empresas manufactureras del Distrito Moche (Tesis de grado) Recuperado de: file:///C:/Users/asus/Downloads/879-2909-1-PB%20(1).pdf

- Carrasco, M. y González, M., 2006. Evaluación de la conducta agresiva. *Acción Psicológica*, 4(2), pp.67-81. Recuperado de:

<http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/480/419>

- Gutiérrez, M., Cabello, R. y Fernández, P. (2016) Inteligencia emocional, cognitivo y estatus socioeconómico de los padres como factores protectores de la conducta agresiva en la niñez y la adolescencia. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 88(31.1), 39-52.

Recuperado de

<http://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=8a858c34-ae83-4d0b-9120-33bc05442178%40sessionmgr103>

- Leibovich, N., Schmidt, V. y Gol, S. (2001). *El Inventario de Expresión de Enojo Estado- Rasgo (STAXI) y su uso en diferentes poblaciones*. Recuperado de http://www.aidep.org/03_ridep/R11/R113.pdf

- Meregildo, C. (2015). Propiedades Psicométricas del Inventario de Expresión de Ira Estado- Rasgo2 en estudiantes de secundario. Recuperado de file:///C:/Users/asus/Downloads/125-305-1-PB%20(3).pdf

- Muñoz, J., Pérez, M. y Iruarrizaga, I. (2001). La Evaluación y tratamiento de la ira en las personas con daño cerebral traumático, Una perspectiva Neuropsicológica. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 54 (3), 407-723. Recuperado de file:///C:/Users/asus/Downloads/Dialnet-LaEvaluacionYTratamientoDeLaIraEnPersonasConDanoCe-2364848.pdf
- Colegio de Psicólogos del Perú: Consejo Regional de Lima -1. (2013). Código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano. Lima: Morzan.
- Deffenbacher, J. (1993). Irritabilidad Crónica: características e implicaciones clínicas. *Psicología Conductual*, 1(1), 51-72. Recuperado de <http://www.behavioralpsycho.com/PDFespanol/1993/num1/Irritabilidad%20cronica.pdf>
- Del Barrio, V., Aluja, A. y Spielberger, C. (2009). Inventario de expresión de ira estado – rasgo en niños y adolescentes. España. Tea Ediciones.
- De Vellis, R. (1991). Scale Development: Theories and Applications. Reino Unido, Londres: Sage.
- Domínguez, S. (2012). Propuesta para el cálculo del Alfa Ordinal y Theta de Amor. *Revista IIPSI*, 15 (1), pp 213-217. Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v15_n1/pdf/a14v15n1.pdf
- El Comercio Perú. (2014, 1 de mayo). El 40% de crímenes en la Libertad fue cometido por menores. Recuperado de: (10 de septiembre de 201). Trujillo: aumenta en 40% la participación de menores en actos delictivos. Recuperado de: <http://elcomercio.pe/sociedad/la-libertad/40-crimenes-libertad-fue-cometido-menores-noticia-1726539>
- Escobar, J. y Cuervo, A. (2008) Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. *Avances de Medición*, 6, pp 27-36. Recuperado de

- Foster, Y. (1997). Brief aikido training versus Karate, golf training, and y university student's scotes on self- esteem, anxiety and expression of anger. *Perceptual and Motor Skills*, 84(2), 609-610.
- Gonzales, F. (2007). Instrumentos de evaluación psicológica. La Habana: Editorial Ciencias Médicas
- Hernández, R., Fernández, B. y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. (6a. Ed.), México: Mc Graw Hill. Interamericana.
- Inglés, C., Torregrosa, M., García, J., Martinez, M., Estévez, E. y Delgado, B. (2014). Conducta agresiva e inteligencia emocional en la adolescencia. *European Journal of Education and Psychology*, 7 (1), 29-41. Recuperado de <http://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=5f43721e-152c-480b-aa7e-b9c648c0bdce%40sessionmgr120>
- Khodayarifard, M., Spielberger, Ch., Gholamalo, M. y Akbari, S. (2012). Psychometric Properties of Farsi Version of the Spielberger's State- Trait Anger Expression Inventory -2 (FSTAXI-2). *Procedia- Social and Behavioral Sciences* 82, 325-329.
- kline, P. (1998). The new psychometrics: science, psychology and measurement. London: Routhlege.
- López, L. (2015). Las emociones como formas de implicación en el mundo. El caso de la Ira. *Estudios de Filosofía* 53, 81-101. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/ef/n53/n53a5.pdf>
- Menéndez, J. y Fernández, J. (2015). Niveles de ira en practicantes de boxeo y kickboxing: diferencias en función de la disciplina y el nivel deportivo. *Cuaderno de Psicología del Deporte*, 15 (3), 75-86.

- Moscoso, M. (2000). Estructura Factorial del Inventario Multicultural Latinoamericano de la Expresión de la Cólera y la Hostilidad. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 32 (2), 321-343.

- Moscoso, M., Merino, C., Dominguez, S., Chau, C. y Claux, M. (2016) Análisis factorial confirmatorio del Inventario Multicultural de la Expresión de la Ira y Hostilidad. Recuperado de

<http://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=f9d26e57-9c49-4794-b3ff-fb12ac2d2fc1%40sessionmgr4010>

- Oliva, F. y Calleja, N. (2010) Medición de la Ira en el deporte de Comabte: Validación del Staxi-2 en deportivos mexicanos (Tesis doctoral). Recuperado de
<http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v16n1/a06v16n1.pdf>

- Oliva, F. y Hernández, R. (2009). Efecto de la agresión colérica en el desempeño deportivo en deportes de contacto: una revisión empírico. *Revista de Conducta, Salud y Temas Sociales*, 1,(1), pp, 81-88. Recuperado de:
file:///C:/Users/asus/Downloads/140-562-1-PB.pdf

- Oliva, F., Hernández, R. y Calleja, N. (2010). Validación de la versión Mexicana del Inventario de expresión de ira estado-rasgo (STAXI – 2). *Acta Colombiana de Psicología*. (02). Recuperado de

<http://www.redalyc.org/pdf/798/79819279010.pdf>

- Oliva, F., Hernández, R. y Calleja, N. (2011). La Ira en el desempeño deportivo del Judoka. *Revista Latinoamericana de Medicina Conductual*. 1(2), pp 41-48. Recuperado de:
file:///C:/Users/asus/Downloads/LA_IRA_EN_EL_DESEMPENO_DEPORTIVO_DEL_JUDOKA.pdf

- Oliva, F., Hernández, R. y Calleja, N. (2012). Escala de creencias sobre la ira en el deporte de combate con atletas mexicanos. *Revista internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte*, 12(45) pp, 110-121.
- Pérez, M., Redondo M y León L. (2008). Aproximaciones a la emoción de ira: de la conceptualización a la intervención psicológica. *Revista Electrónica de Motivación y Emoción*, 11 (25).

Recuperado de <http://reme.uji.es/articulos/numero28/article6/article6.pdf>

- Pérez, M., Redondo, M. y León, L. (2012). Aproximaciones a la emoción de ira: de la conceptualización a la intervención psicológica. *Revista de Motivación y Emoción* 1, 66-81. Recuperado de http://reme.uji.es/reme/8-miguel_angel_pp_66-81.pdf
- Quinn, C., Rollock, D. y Vrana, S. (2014) *A test of Spielberger's State – Trait Theory of Anger with Adolescents: Five Hypotheses*. Recuperado de http://scholarscompass.vcu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1013&context=psych_pubs
- Quijano, S. y Ríos, M. (2014). *Agresividad en adolescentes de educación secundaria de una Institución Educativa Nacional, La Victoria, Chiclayo – 2014* (Tesis de Pregrado). Recuperado de http://tesis.usat.edu.pe/jspui/bitstream/123456789/541/1/TL_QuijanoSignoriStephanie_RiosFernandezMarcela.pdf
- Radio Programas del Perú (09 de septiembre de 2014). Matan de once balazos a escolar de 16 años en Trujillo. Recuperado de: <http://rpp.pe/peru/actualidad/matan-de-once-balazos-a-escolar-de-16-anos-en-trujillo-noticia-723902>

- Reynolds, N., Walkey, F. y Green, D. (1994). The Anger Self Report: A Psychometrically Sound (30-item) Version. *New Zealand Journal of Psychology*, 23, 64-70. Recuperado de:
<http://www.psychology.org.nz/wp-content/uploads/NZJP-Vol232-1994-3-Reynolds.pdf>
- Robazza, C., Bertollo, M. y Bortoli, L. (2006). Frequency and direction of competitive anger in contact sports. *Sports Medicine and Physical Fitness*, 46 (3).501-508. Recuperado de file:///C:/Users/asus/Downloads/JSMPF_Robazza2006.pdf
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). Metodología y Diseños de la Investigación Científica. Lima: Edit. Visión Universitaria
- Spielberger, C. (1988), Manual for the State- Trait Anger Expression Inventory, STAXI-2. Odessa, FL: Psychological Assessment resources
- Vásquez, A. (Productor). (2016). *Noticiero 41*. [serie de televisión]. Trujillo, Perú.: Ozono Televisión. Recuperado de:
<https://www.youtube.com/channel/UCVb2UUd5jUMiyZD70phQ34Q>

VIII. ANEXOS:

ANEXO I

Muestreo estratificado por colegio y Grados

Muestreo Estratificado			
SANTA MARÍA			
Grado	Total de alumnos	n	Total de alumnos a aplicar
segundo	205	0.39578164	81
tercero	195	0.39578164	77
cuarto	156	0.39578164	62
Quinto	149	0.39578164	59
Grado			
Total			279

Muestreo Estratificado			
SAN JOSÉ			
Grado	Total de alumnos	n	Total de alumnos a aplicar
segundo	152	0.39578164	60
tercero	129	0.39578164	51
cuarto	130	0.39578164	52
Quinto	116	0.39578164	46
Grado			
Total			209

Muestreo Estratificado			
DIOS ES AMOR			
Grado	Total de alumnos	n	Total de alumnos a aplicar
segundo	108	0.39578164	43
tercero	96	0.39578164	38
cuarto	91	0.39578164	36
Quinto	85	0.39578164	34
Grado			
Total			151

ANEXO II

Inventario de Expresión de la Ira estado – rasgo en niños y adolescentes

INSTRUCCIONES

NOMBRE DEL COLEGIO:			
FECHA: / /	EDAD:	SEXO: Hombre <input type="checkbox"/>	Mujer <input type="checkbox"/>
GRADO:		SECCIÓN:	

A continuación se presentan una serie de afirmaciones que la gente usa para describirse a sí misma. Lee cada frase y marca con un aspa (X) aquella respuesta que mejor describa **CÓMO TE SIENTES AHORA MISMO**.

CÓMO ME SIENTO AHORA MISMO

	POCO	BASTANTE	MUCHO
1. Estoy furioso			
2. Estoy enfadado			
3. Estoy rabioso			
4. Tengo ganas de insultar			
5. Tengo ganas de pegar			
6. Estoy molesto			
7. Tengo ganas de dar patadas			
8. Tengo ganas de maltratar a alguien			

Lee cada frase y marca con un aspa (X) la respuesta que mejor describa **CÓMO TE SIENTES HABITUALMENTE**.

CÓMO ME SIENTO HABITUALMENTE

	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE
9. Tengo mal genio			
10. Me irrito fácilmente			
11. Me enfurece retrasarme por culpa de otros			
12. Me enfurece que no se reconozca que trabajo bien			
13. Exploto fácilmente			
14. Digo cosas desagradables			
15. Me enfurece que me corrijan delante de otros			

16. Me enfurece hacer bien un examen y tener mala nota			
--	--	--	--

A continuación aparecen reacciones que tiene la gente cuando está enfadada.

Lee cada frase y marca aquella respuesta que mejor describa QUÉ SUELES HACER CUANDO ESTAS ENFADADO.

CUANDO ME ENFADO.....



	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE
17. Demuestro mi enfado			
18. Escondó mis sentimientos			
19. Tengo ganas de llorar			
20. Prefiero estar solo			
21. Doy portazos			
22. Discuto			
23. Siento rabia pero me lo callo			
24. Cuando pierdo el control, sé dominarme			
25. Me tranquilizo antes que los otros			
26. Controló mi furia			
27. Me enfrento directamente con lo que me enfada			
28. Controló mis sentimientos de ira			
29. Respiro profundamente para tranquilizarme			
30. Hago cosas que me tranquilizan			
31. Trato de relajarme			
32. Hago cosas que me calman			

ANEXO III

CARTA DE TESTIGO

Estimado Docente de la Institución Educativa XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX se le invita a ser testigo de la investigación de “Propiedades Psicométricas del Inventario de Expresión de Ira estado-rasgo en Adolescentes del Distrito de la Esperanza.”.

El resultado obtenido la investigación formará parte de una Tesis. Así mismo, servirá para adaptar un instrumento de Expresión de la Ira a nuestra realidad, permitiendo conocer el nivel de expresión de Ira de los adolescentes del Distrito de la Esperanza.

Es por ello que buscamos contar con su apoyo para lograr esta investigación programada. Por lo que le solicitamos pueda firmar el siguiente documento donde se le indica, el trabajo que se realizará, para luego, los alumnos puedan responder con sinceridad el cuestionario que se te entregara a continuación.

Además deseo expresarle que las respuestas que manifiesten los alumnos en el cuestionario serán únicamente confidenciales, indicando que los resultados brindados no serán expuestos ni utilizados para ningún propósito a excepción de esta investigación. Es por ello que no será necesario que los alumnos coloquen su nombre en la mencionada prueba.

No obstante, agradecemos su participación y colaboración con la investigación que se desea concretar en el Distrito de la Esperanza.

Atentamente

Rodríguez Martínez, Antony Bragan

Yo, aceptó ser testigo de la investigación anteriormente mencionada.

.....

FIRMA

ANEXO IV

Fórmula para el tamaño de la muestra

$$n = \frac{Nz^2pq}{(N-1)E^2 + z^2pq}$$

Donde los parámetros y valores utilizados se describen a continuación:

Z	Valor de la distribución normal asociado a un nivel de confianza del 98%
P	Proporción de elementos con la característica de interés (Q=1-P)
E	Error de muestreo
N	Tamaño de población
n	Tamaño de muestra

$$n = \frac{1612 * 2.33^2 * 0.5 * 0.5}{(1612 - 1) * 0.02^2 + 2.33^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = 639$$

$$fh = \frac{n}{N}$$

Donde:

n = Tamaño de muestra	$fh = \frac{639}{1612}$
N = Población Objetivo	

$$f_h = 0.3964$$

ANEXO V

Tabla 9

Baremos en percentiles en el Inventario de expresión de ira estado-rasgo, según factor, en adolescentes del distrito de La Esperanza.

Pc	Ira estado	Expresión Verbal y física	Reacción de Ira	Control Externo de Ira	Control Interno de Ira	Pc
99	16-21	9-12	12	12	12	99
98	15	8	12	12	12	98
97	14	7	11	12	12	97
95	12	6	11	12	12	95
90	11	6	10	12	12	90
85	11	6	10	11	12	85
80	11	6	9	11	12	80
75	10	5	8	10	11	75
70	9	5	8	10	11	70
65	9	5	8	10	11	65
60	9	5	8	9	11	60
55	9	5	7	9	10	55
50	9	5	7	9	10	50
45	9	5	7	8	10	45
40	9	5	7	8	9	40
35	9	5	7	8	9	35
30	9	5	7	8	9	30
25	8	4	6	7	8	25
20	8	4	6	7	8	20
15	8	4	5	6	7	15
10	8	4	5	6	7	10
5	8	4	4	5	6	5
3	8	4	4	5	5	3
2	8	4	4	5	4	2
1	8	4	4	4	4	1
N	639	639	639	639	639	N
Media	8.8	4.4	7.3	8.7	9.6	Media
DE	1.7	0.9	2.0	2.0	2.1	DE
Min.	8	4	4	4	4	Min.
Max.	21	12	12	12	12	Max.

En esta tabla 9, se aprecia la conversión de las puntuaciones directas en puntuaciones estandarizadas en percentiles para los estudiantes de ambos sexos; observando, que un estudiante que puntúa 15, en el factor Ira-estado, supera al 98% de sus compañeros en este factor.

Tabla 10

Baremos en percentiles en el Inventario de expresión de ira estado-rasgo, según factor, en niños y adolescentes varones y mujeres del distrito del distrito de La Esperanza

Pc	S		IR		T		EEI		EII		ECI		Pc
	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	
99	10-11	11	21	23-24	11-12	12	10-11	11	12	12	40-41	41-43	99
98	8	9	21	22	10	11	10	11	11	12	40	41	98
97	7	8	20	20	9	10	9	10	11	12	39	40	97
95	7	7	19	20	9	9	9	10	10	11	38	40	95
90	7	6	17	18	8	9	8	9	9	11	37	38	90
85	7	6	16	18	7	8	8	9	9	10	37	38	85
80	7	6	16	17	7	8	8	9	9	10	36	37	80
75	6	5	15	16	6	7	7	8	8	9	35	36	75
70	6	5	14	15	6	7	7	8	8	9	34	36	70
65	5	5	14	15	6	7	7	7	8	9	34	35	65
60	5	5	14	14	6	7	7	7	7	9	33	35	60
55	5	5	13	14	6	7	6	7	7	8	33	34	55
50	5	5	13	14	6	6	6	7	7	8	33	34	50
45	5	5	13	13	6	6	6	6	7	8	32	34	45
40	5	5	12	13	6	6	6	6	7	8	31	33	40
35	5	5	12	13	6	6	6	6	6	7	30	32	35
30	5	5	12	13	6	5	6	6	6	7	30	32	30
25	4	4	11	12	5	4	5	5	5	6	29	31	25
20	4	4	11	11	5	4	5	5	5	6	28	31	20
15	4	4	10	11	4	4	5	5	5	6	26	29	15
10	4	4	10	10	4	4	5	5	5	6	25	28	10
5	4	4	9	9	4	4	4	4	4	5	23	26	5
3	4	4	8	9	4	4	4	4	4	5	22	25	3
2	4	4	8	9	4	4	4	4	4	5	22	24	2
1	4	4	8	8	4	4	4	4	4	4	18-20	24	1
N	328	311	328	311	328	311	328	311	328	311	328	311	N
Media	4.4	5	13.3	14	6.1	6	6.4	7	7.1	8	32	33.5	Media
DE	1.0	1	2.8	3	1.5	2	1.4	2	1.7	2	5	4.0	DE
Min.	4	4	8	8	4	4	4	4	4	4	18	21	Min.
Max.	11	12	21	24	12	12	11	11	12	12	41	43	Max.

La Tabla 10, muestra la conversión de las puntuaciones directas en puntuaciones estandarizadas en percentiles para los estudiantes varones y mujeres; y al final de la tabla se presentan medidas estadísticas descriptivas donde se evidencia que los varones y mujeres en la sub escala Sentimiento, puntúan en promedio 4.4 y 5 , la puntuación máxima de 11 y 12 respectivamente, así como una puntuación mínima de 4 para ambos, con una variabilidad promedio en las puntuaciones de un punto respecto a la puntuación media;

Tabla 11

Puntos de corte en la puntuación directa en las escalas del Inventario de expresión de ira estado-rasgo, en niños y adolescentes de ambos sexos del distrito de La Esperanza

	Pc	P. Directas	Nivel
Ira estado	1 - 25 26 - 75 76 - 99	< 9 9 - 10 > 10	Bajo Medio Alto
<i>Expresión verbal y física</i>	1 - 25 26 - 75 76 - 99	< 5 5 > 5	Bajo Medio Alto
<i>Reacción de Ira</i>	1 - 25 26 - 75 76 - 99	< 7 7 - 8 > 8	Bajo Medio Alto
Control Externo de Ira	1 - 25 26 - 75 76 - 99	< 8 8 - 10 > 10	Bajo Medio Alto
Control Interno de Ira	1 - 25 26 - 75 76 - 99	< 9 9 - 11 > 11	Bajo Medio Alto

Los resultados que se visualizan en la tabla 11, corresponden a los puntos de corte del Inventario de expresión de ira estado-rasgo, en niños y adolescentes de ambos, calculados tanto para varones como para mujeres. Los baremos fueron elaborados por separado para varones y mujeres; debido a que la prueba U de Mann Whitney encontró evidencia de diferencia significativa ($p < .05$) por género en las escalas referidas escalas del Inventario de expresión de ira estado-rasgo; Estos rangos fueron obtenidos a partir de la escala de categorización en tres niveles: bajo, medio y alto, establecida por las normas en percentiles.

ANEXO VI

Prueba de Normalidad de Kolgomorov-Smirnov, según género de las puntuaciones en el Inventario de expresión de ira estado-rasgo, según factor, en adolescentes del distrito del distrito de La Esperanza

	Género	K-S	n	Sig.(p)
Ira estado	Masculino	,354	328	.000 **
	Femenino	,363	311	.000 **
Sentimiento	Masculino	,457	328	.000 **
	Femenino	,412	311	.000 **
Expresión Verbal y física	Masculino	,448	328	.001 **
	Femenino	,478	311	.000 **
Ira rasgo	Masculino	,120	328	.000 **
	Femenino	,112	311	.000 **
Temperamento de Ira	Masculino	,192	328	.000 **
	Femenino	,152	311	.000 **
Reacción de Ira	Masculino	,141	328	.000 **
	Femenino	,137	311	.000 **
Expresión de Ira	Masculino	,123	328	.000 **
	Femenino	,103	311	.000 **
Expresión Externa de ira	Masculino	,161	328	.000 **
	Femenino	,146	311	.000 **
Expresión Interna de ira	Masculino	,162	328	.001 **
	Femenino	,105	311	.000 **
Control Externo de ira	Masculino	,113	328	.000 **
	Femenino	,108	311	.000 **
Control Interno de ira	Masculino	,169	328	.000 **
	Femenino	,156	311	.000 **

Nota:

n : Tamaño de muestra

K-S : Estadístico de Kolmogorov-Smirnov

Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

**Valores altamente significativos $p < .01$

ANEXO VII

Comparación de promedios según género en el Inventario de expresión de ira estado-rasgo, según factor, en adolescentes del distrito de La Esperanza

	Género	n	Rango medio	Prueba^a	Sig.(p)
Ira estado	Masculino	328	316,3	Z= -0,63	0,532
	Femenino	311	323,9		
	Total	639			
Sentimiento	Masculino	328	307,7	Z= -2,36	0,018 *
	Femenino	311	333,0		
	Total	639			
Expresión Verbal y física	Masculino	328	328,3	Z= -1,72	0,085
	Femenino	311	311,3		
	Total	639			
Ira rasgo	Masculino	328	301,6	Z= -2,61	0,009 **
	Femenino	311	339,5		
	Total	639			
Temperamento de Ira	Masculino	328	301,8	Z= -2,60	0,009 **
	Femenino	311	339,2		
	Total	639			
Reacción de Ira	Masculino	328	307,3	Z= -1,81	0,070
	Femenino	311	333,4		
	Total	639			
Expresión de Ira	Masculino	328	285,6	Z= -4,86	0,000 **
	Femenino	311	356,3		
	Total	639			
Expresión Externa de Ira	Masculino	328	297,2	Z= -3,27	0,001 **
	Femenino	311	344,0		
	Total	639			
Expresión Interna de Ira	Masculino	328	269,6	Z= -7,18	0,000 **
	Femenino	311	373,2		
	Total	639			
Control Externo de Ira	Masculino	328	319,9	Z= -0,01	0,990
	Femenino	311	320,1		
	Total	639			
Control Interno de Ira	Masculino	328	309,3	Z= -1,52	0,128
	Femenino	311	331,2		
	Total	639			

Nota:

n : Tamaño de muestra

Z : Valor Z de la distribución normal estandarizada

a : Prueba U de Mann Whitney

Sig.(p) : Probabilidad de rechazar la hipótesis nula siendo cierta

**Valores altamente significativos $p < .01$; *Valores significativos $p < .05$